



Organizzazione di Volontariato

Via Giacomo della Torre, 7 – 47121 Forlì
 Tel. 0543/20013 – Fax. 0543/22143
www.avisforli.it – forli.comunale@avis.it

Procedura negoziata telematica ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.lgs n. 50/2016 relativa all'appalto di sola esecuzione riguardante i LAVORI DI RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO DELLA PALAZZINA AVIS VIA GIACOMO DELLA TORRE 7 FORLÌ – 7829315B1E.

VERBALE n. 1

L'anno duemiladiciannove (2019) del mese di **Aprile** nel giorno **29 (ventinove)** alle ore **14.40** presso la sede di **AVIS Comunale Via Giacomo della Torre 7- 47121 Forlì (FC)**, in seduta **PUBBLICA**, sono presenti:

Il R.U.P.: **Ing. Roberto Malaguti – Vicepresidente di AVIS che svolge (per la presente seduta) anche la funzione di segretario.**

Intervengono alla seduta pubblica:

- il Sig. **Lamberto Girotti** in rappresentanza di **Delta Impianti S.r.l.** (giusta delega conservata agli atti);
- il Sig. **Crociani Daniele** in rappresentanza dell'impresa mandataria **CROCIANI COSTRUZIONI DUE SNC DI CROCIANI GEOM. MATTEO E C.** (rappresentante legale).

Premesso che con atto del 21/03/2019, i cui contenuti sono qui integralmente richiamati, la stazione appaltante provvedeva ad approvare la documentazione relativa alla procedura di gara in oggetto e ad indire la medesima tramite piattaforma telematica;

Dato atto che:

- l'importo complessivo dei lavori (**a corpo**) a base di gara ammonta ad €. **632.624,29** di cui €. **593.739,16** soggetti a ribasso d'asta, €. **38.885,13** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.
- l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.lgs n. 50/2016.

Si riporta quanto previsto dalla lettera di invito (Prot. 390/2019 del 21/03/2019) in relazione ai criteri di aggiudicazione:

“18.1 La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

CRITERI	Ponderazione attribuita ai criteri di valutazione
Offerta tecnica su sub-criteri di valutazione qualitativo -discrezionali	70
Offerta tecnica su sub-criteri di valutazione di carattere quantitativo	5
Offerta economica	25
TOTALE PUNTI	100

Il punteggio sarà assegnato secondo i seguenti criteri e sub-criteri:

	OFFERTA TECNICA	Punti max
A1	<p>SUBCRITERIO - Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti <u>criteri motivazionali</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficacia ed adeguatezza dell'organizzazione e della logistica del cantiere proposta per lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso una attenta gestione delle interferenze; - modalità di esecuzione delle principali lavorazioni anche in relazione alle scelte tecnico-costruttive ed alle fasi realizzative. 	16
A2	<p>SUBCRITERIO - Struttura organizzativa adottata dall'impresa con indicazione della composizione ed articolazione delle squadre di lavoro con specifiche dei profili professionali e delle qualifiche ed esperienze delle figure di riferimento. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti <u>criteri motivazionali</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto; - adeguatezza quali - quantitativa e composizione delle squadre di lavoro relative alle varie fasi operative; - specializzazione ed esperienza dei responsabili ed in particolare il profilo professionale minimo che ci si impegna a garantire con riferimento alla figura del Responsabile del cantiere e del Responsabile di commessa. 	12
A3	<p>SUBCRITERIO - Mitigazione dell'impatto ambientale generato dal cantiere e dalle lavorazioni. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti <u>criteri motivazionali</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di contenere e mitigare l'impatto ambientale generato dal cantiere e dalle lavorazioni (emissioni, polveri, inquinamento acustico e atmosferico, versamento liquidi nel terreno, ecc.); - efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di minimizzare l'impatto generato dal cantiere e dalle lavorazioni nei riguardi delle attività presenti nel contesto in argomento (vicinanza ad area universitaria), nonché dei ricettori sensibili, dei residenti, ecc. 	10
A4	<p>SUBCRITERIO - Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti <u>criterio motivazionale</u>: adeguatezza delle attrezzature e mezzi rispetto alla tipicità dell'appalto in esame con particolare attenzione alle fasi di lavorazione particolarmente complesse ed alle attrezzature a disposizione e loro predisposizione in cantiere.</p>	7
A5	<p>SUBCRITERIO - Controllo delle presenze sul cantiere Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: puntualità, costanza ed efficacia dei metodi utilizzati per il controllo delle presenze sul cantiere delle proprie maestranze e di tutte le</p>	5

	<i>imprese impegnate sul cantiere e relativa rendicontazione alla D.L.</i>	
A6	<p>SUBCRITERIO - Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere.</p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: accorgimenti, procedure interne e logistica specifica del cantiere per l'individuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti; modalità e cadenza del trasporto in discarica e gestione della documentazione derivante dal conferimento.</i></p>	5
A7	<p>SUBCRITERIO - Certificazione ambientale ISO 14001</p> <p><i>La Commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione verificando la presenza di Certificazione ambientale Iso 14001 rilasciata da enti certificatori accreditati. Nel caso il concorrente sia un R.T.I. o Consorzio ordinario di concorrenti, il punteggio pieno sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del raggruppamento dimostrano la certificazione. Nel caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D.lgs n. 50/2016 (consorzi tra società cooperative di produzione e lavoro e consorzi tra imprese artigiane - consorzi stabili), il punteggio pieno sarà riconosciuto anche se la certificazione è posseduta (non dal Consorzio) ma dalle sole consorziate designate per l'esecuzione (tutte le esecutrici devono possederlo).</i></p>	2,5
A8	<p>SUBCRITERIO - Certificazione BS OHSAS 18001</p> <p><i>La Commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione verificando la presenza di Certificazione BS OHSAS 18001 rilasciata da enti certificatori accreditati. Nel caso il concorrente sia un R.T.I. o Consorzio ordinario di concorrenti, il punteggio pieno sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del raggruppamento dimostrano la certificazione. Nel caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del D.lgs n. 50/2016 (consorzi tra società cooperative di produzione e lavoro e consorzi tra imprese artigiane - consorzi stabili), il punteggio pieno sarà riconosciuto anche se la certificazione è posseduta (non dal Consorzio) ma dalle sole consorziate designate per l'esecuzione (tutte le esecutrici devono possederlo).</i></p>	2,5
B	<p>CRITERIO - SOLUZIONI TECNICHE MIGLIORATIVE ED INTEGRATIVE</p> <p><i>Il concorrente potrà offrire le seguenti migliorie (criteri da B1 a B5) alle opere da realizzare con importo da considerarsi già compreso nel prezzo offerto per l'esecuzione dell'appalto e quindi <u>senza oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante.</u></i></p>	
B1	<p>SUBCRITERIO – SOLUZIONI MIGLIORATIVE COIBENTAZIONE ESTERNA VERTICALE ED ORIZZONTALE RIGUARDANTI L'INVOLUCRO EDILIZIO</p> <p><i>Il concorrente potrà proporre la fornitura e posa in opera di materiali e finiture relativi alle coibentazioni dell'involucro edilizio ed in particolare la fornitura e posa in opera di materiali e finiture più performanti (rispetto a quelli presenti nel computo metrico estimativo) come: le preparazioni del supporto, i sistemi di fissaggio, i tipi di pannello isolante, le rasature, le finiture esterne, i particolari di attacco inferiore e superiore della coibentazione verticale, i perimetri delle bucatore.</i></p> <p><i>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: effettivo miglioramento del progetto in termini di <u>prestazione energetica, durata, manutentabilità ed estetica.</u></i></p> <p><i>I nuovi materiali offerti dal Concorrente non dovranno, ai fini statici, presentarsi con un peso maggiore rispetto ai materiali scelti da progetto definitivo esecutivo posto a base di gara.</i></p>	4

B2	<p>SUBCRITERIO – SOLUZIONI MIGLIORATIVE ZONA PARTI PEDONALI ESTERNE ED ACCESSORI</p> <p>Il concorrente potrà proporre la fornitura e posa in opera di materiali e finiture (alternativi rispetto a quelli presenti nel computo metrico estimativo) relativi al complesso delle zone: marciapiede perimetrale a quota giardino e marciapiede sopraelevato, rampa pedonale, scale esterne parapetti, accesso pedonale principale e sistema dei parapetti.</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: effettivo miglioramento del progetto in termini di <u>funzionalità, durata, manutentabilità ed estetica</u>.</p>	4
B3	<p>SUBCRITERIO - SOLUZIONE MIGLIORATIVA CONTROSOFFITTI E COIBENTAZIONE INTERNA DEL SOLAIO</p> <p>Il Concorrente potrà proporre la fornitura e posa in opera di materiali alternativi rispetto a quelli presenti nel computo metrico estimativo relativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla coibentazione orizzontale interna posta sull'estradosso del solaio piano primo; - ai controsoffitti interni previsti al piano rialzato ed al piano primo. <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: effettivo miglioramento del progetto in termini di <u>funzionalità, durata, manutentabilità ed estetica</u>.</p> <p>I nuovi materiali offerti dal Concorrente non dovranno, ai fini statici, presentarsi con un peso maggiore rispetto ai materiali scelti da progetto definitivo esecutivo posto a base di gara.</p>	3
B4	<p>SUBCRITERIO – SOLUZIONE MIGLIORATIVA SERRAMENTI E SISTEMI DI OSCURAMENTO</p> <p>Il Concorrente potrà proporre la fornitura e posa in opera di materiali alternativi rispetto a quelli presenti nel computo metrico estimativo relativi ai serramenti, compresi i relativi sistemi interni di oscuramento.</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: effettivo miglioramento del progetto in termini di <u>prestazione acustica e termica, funzionalità, durata, manutentabilità ed estetica</u></p>	2
B5	<p>SUBCRITERIO – SOLUZIONE MIGLIORATIVA ZONA AREA ESTERNA</p> <p>Il concorrente potrà proporre la fornitura e posa in opera di arredi e finiture nell'area giardino e nelle zone a parcheggio.</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente <u>criterio motivazionale</u>: <u>funzionalità, manutentabilità ed estetica delle soluzioni proposte</u>.</p>	2

18.2. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno dei subcriteri qualitativo - discrezionali (da A1 ad A6, da B1 a B5), è attribuito un coefficiente - variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

I coefficienti di valutazione saranno attribuiti per ogni sub-criterio di natura tecnico - qualitativa come segue:

a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario del coefficiente variabile da zero ad uno, legato al grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri motivazionali (parametri valutativi) stabiliti nella tabella di cui sopra. Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi, vengono previsti i seguenti giudizi e coefficienti correlati, che saranno utilizzati per le valutazioni dalla Commissione:

Eccellente 1,0;

Ottimo 0,9
Molto buono 0,8;
Buono 0,7
Discreto 0,6;
Sufficiente 0,5;
Accettabile 0,4
Mediocre 0,3
Scarso 0,2;
Insufficiente 0,1
Nulla 0,0

Ove ritenuto necessario per una corretta valutazione, i commissari potranno utilizzare anche valori intermedi a quelli suindicati.

Il coefficiente variabile tra 0 ed 1, verrà attribuito tenendo conto espressamente oltre che dei subcriteri motivazionali indicati precedentemente anche dei seguenti aspetti:

- chiarezza, sinteticità, ordine espositivo, completezza ed originalità delle analisi svolte;
- livello di definizione delle problematiche individuate e qualità delle relative soluzioni proposte, con dimostrazione della loro efficacia, fattibilità e sostenibilità nel tempo;
- aderenza e specificità in relazione alla tipologia e caratteristiche del sito;
- coerenza e proporzionalità di quanto offerto rispetto alle effettive necessità.

b) per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub-criterio esaminato, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Quanto agli elementi relativi ai sub-criteri di valutazione **di carattere quantitativo (A7 - A8)** i punteggi verranno attribuiti come esplicitato nella tabella di cui al precedente paragrafo 18.1.

18.3. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

L'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica sarà effettuata sulla base della seguente formula:

$$P \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = 25 * X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$P \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = 25 * (X + (1-X) * ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})))$$

dove:

P = punteggio ottenuto

A_i = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,8$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente

25 = punteggio massimo attribuibile

18.4. Metodo per il calcolo dei punteggi

Si precisa, preliminarmente, che le offerte tecniche relative ai **criteri tecnico - discrezionali (da A1 ad A6, da B1 a B5)** indicati nella tabella di cui al precedente sotto paragrafo 18.1 dovranno essere inserite nella "busta" B mentre le offerte tecniche relative ai criteri

quantitativi (A7 - A8) sempre indicati al precedente sotto paragrafo 18.1 dovranno essere inserite nella “busta” C insieme all'offerta economica; tale richiesta non è posta a pena di esclusione, ma al solo fine di coordinare la modalità di caricamento delle offerte con il funzionamento della piattaforma telematica.

Rimane invece causa di esclusione diretta l'inserimento dell'offerta economica nelle “buste” A o B.

La commissione giudicatrice – dopo l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ed economiche - formerà la graduatoria finale complessiva in base al **metodo aggregativo compensatore** come esplicitato nella seguente formula matematica:

$$K_i = \frac{(A1i \text{ riparam } \times 16) + (A2i \text{ riparam } \times 12) + (A3i \text{ riparam } \times 10) + (A4i \text{ riparam } \times 7) + (A5i \text{ riparam } \times 5) + (A6i \text{ riparam } \times 5) + (B1i \text{ riparam } \times 4) + (B2i \text{ riparam } \times 4) + (B3 \text{ riparam } \times 3) + (B4i \text{ riparam } \times 2) + (B5i \text{ riparam } \times 2) + (A7i \times 2,5) + (A8i \times 2,5) + (C_i \times 25)}{100}$$

dove:

- K_i è il **punteggio finale totale** attribuito all'offerta del concorrente i -esimo;
- $A1i$ riparam., $A2i$ riparam., $A3i$ riparam., $A5i$ riparam., $A6i$ riparam., $B1i$ riparam., $B2i$ riparam., $B3i$ riparam., $B4i$ riparam., $B5i$ riparam. sono i punteggi attribuiti al concorrente i -esimo, nei rispettivi sub-criteri qualitativi dopo la riparametrazione;
- $A7i$, $A8i$ è il **punteggio attribuito all'offerta del concorrente i -esimo in relazione a detti subcriteri di valutazione tecnico - quantitativi**; per la determinazione del valore da attribuire al coefficiente la commissione giudicatrice procederà come specificato nella tabella indicata nel paragrafo 18.1; non si effettueranno pertanto riparametrazioni e pertanto i relativi punteggi inseriti nella formula non presentano l'inciso riparam.
- C_i è il coefficiente attribuito **all'offerta economica** del concorrente i -esimo determinato in base alla formula specificata nel paragrafo 18.3.

È prevista pertanto una sola riparametrazione (di primo livello) con riferimento alle offerte ammesse dopo la fase di controllo della “busta” A e che avverrà esclusivamente a livello di ciascun sub-criterio relativo all'offerta tecnica di natura qualitativa, cioè a livello dei sub-criteri di valutazione A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1, B2, B3, B4, B5; in pratica la stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto sul singolo sub-criterio qualitativo il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Non si procederà ad alcuna riparametrazione in caso di una sola offerta valida ammessa alla valutazione tecnica.

Nell'attribuzione e nel calcolo dei punteggi, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Si precisa anche che, qualora un concorrente venga escluso in sede di apertura delle buste “C” perché, ad esempio, non abbia indicato gli oneri della sicurezza aziendale o della manodopera oppure venga escluso in una fase successiva (come ad es. in caso di esclusione per anomalia da parte del RUP oppure qualora, in sede di verifica dei requisiti della prima in graduatoria, si riscontri la sussistenza di una causa di esclusione), **si effettuerà una nuova riparametrazione dei punteggi delle offerte tecniche inserite nelle buste B) escludendo dai calcoli l'offerta esclusa**, la quale non rientrerà, naturalmente, nemmeno nei calcoli dei coefficienti da

attribuirsi alle offerte economiche e, comunque, in tutti quelli da effettuarsi per la determinazione della graduatoria finale di cui alla formula [18.4].”

Vista la lettera di invito (Prot. 390/2019 del 21/03/2019) relativa alla procedura di gara indicata in oggetto.

Dato atto che le offerte dovevano pervenire, a pena di esclusione, entro le ore **12,00** del giorno **12.04.2019**;

Il R.U.P., accede al programma telematico utilizzato dalla stazione appaltante e verifica, dandone atto ai presenti, che hanno presentato regolare offerta di partecipazione in tempo utile **n. 8 Ditte** di seguito indicate:

	Imprese partecipanti
1	C.E.A.R. SOC.COOP. CONS.- con sede legale in Via Valle Bartina13/C - Ravenna(RA)
2	SPADA COSTRUZIONI SRL - con sede legale in Piazza S. Pertini n. 2 - Palazzolo Acreide (SR)
3	DELTA IMPIANTI SRL con sede legale in E. Montale n. 3 - Marano di Napoli (NA)
4	R.T.I. formato dalla mandataria: - CROCIANI COSTRUZIONI DUE SNC DI CROCIANI GEOM. MATTEO E C. con sede legale in Via Vanzetti n. 15 – Forlì (FC); e dalle mandanti: - Consorzio idraulici artigiani forlivesi C.I.A.F. Soc. Coop. Cons. p.a con sede legale in Via Correcchio n. 19– Forlì (FC); - CONSORZIO C.D.S.E. SOC. COOP. con sede legale in Via Ugo Buli n. 29–Forlì (FC);
5	CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA CONSORTILE A R.L con sede legale in Via G. la Pira n. 19/b – Signa (FI)
6	C.R.F. Costruzioni S.r.l. con sede legale in Via G. Alfano n. 60/62 – Paternò (CT)
7	EDILTREVISO S.R.L. UNIPERSONALE con sede legale in dei Dal'oro n. 29 - Treviso (TV)
8	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SOCIETA' COOPERATIVA con sede legale in Via L. Galvani n. 17/b – Forlì (FC)

Ciò premesso il R.U.P.:

- verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa presentate dalle ditte concorrenti;
- dato atto di quanto previsto al paragrafo 23.1 della lettera di invito in ordine alle verifiche di cui ai paragrafi 6 e 7 della medesima lettera di invito;

provvede ad aprirle telematicamente (utilizzando apposita password) ed a controllare la documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti, in base a quanto previsto nella lettera di invito, ai fini dell'ammissione alla gara e dichiara quanto segue:

Partecipanti	Esito verifica doc. amministrativa
1 C.E.A.R. SOC.COOP. CONS.- con sede legale in Via Valle Bartina13/C - Ravenna(RA)	Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016
2 SPADA COSTRUZIONI SRL - con sede legale in Piazza S. Pertini n. 2 - Palazzolo Acreide (SR)	Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016
3 DELTA IMPIANTI SRL con sede legale in E. Montale n. 3 - Marano di Napoli (NA)	Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016
4 R.T.I. formato dalla mandataria: - CROCIANI COSTRUZIONI DUE SNC DI CROCIANI GEOM.	Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di

<p>MATTEO E C. con sede legale in Via Vanzetti n. 15 – Forlì (FC); e dalle mandanti: - Consorzio idraulici artigiani forlivesi C.I.A.F. Soc. Coop. Cons. p.a con sede legale in Via Correcchio n. 19– Forlì (FC); - CONSORZIO C.D.S.E. SOC. COOP. con sede legale in Via Ugo Buli n. 29– Forlì (FC);</p>	<p>adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016</p>
<p>5 CO.AR.CO. CONSORZI ARTIGIANI COSTRUTTORI SOCIETA' CONSORTILE A R.L con sede legale in Via G. la Pira n. 19/b – Signa (FI)</p>	<p>Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016</p>
<p>6 C.R.F. Costruzioni S.r.l. con sede legale in Via G. Alfano n. 60/62 – Paternò (CT)</p>	<p>Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016</p>
<p>7 EDILTREVISO S.R.L. UNIPERSONALE con sede legale in dei Dal'oro n. 29 - Treviso (TV)</p>	<p>Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016</p>
<p>8 CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SOCIETA' COOPERATIVA con sede legale in Via L. Galvani n. 17/b – Forlì (FC)</p>	<p>Ammessa, fatte salve ulteriori verifiche in sede di adozione del provvedimento di ammissione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs n. 50/2016</p>

Il R.U.P. dichiara quindi chiusa la seduta di gara (viene quindi chiuso il programma telematico utilizzato dalla stazione appaltante).

IL R.U.P.
Ing. Roberto Malaguti